

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције („Службени гласник РС“, бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Миодрага Гавриловића ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ дана 28.04.2016. године директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Миодраг Гавриловић поступио супротно одредбама чл. 27. ст. 2. и 3. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је, током вршења јавне функције одборника Скупштине општине Власотинце, на наставку 15. седнице Скупштине општине Власотинце одржане 30.12.2014. године учествовао у гласању за избор свог зета Срђана Спасића за члана Општинског већа општине Власотинце, чиме је створио однос зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције и угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није обавестио Скупштину општине Власотинце и Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у „Службеном гласнику Републике Србије“ и у „Службеном листу града Лесковца“.

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Миодраг Гавриловић, о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебну одлуку.

О б р а з л о ж е њ е

Против Миодрага Гавриловића покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је, као одборник Скупштине општине Власотинце, гласао за избор свог зета Срђана Спасића за члана Општинског већа општине Власотинце, и што о сумњи у постојање сукоба интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) и Скупштину општине Власотинце (у даљем тексту: СО Власотинце).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је, поред осталог, навео да није знао за обавезу обавештавања Агенције о сумњи у постојање сукоба интереса, нити га је ико из општинске службе са тим упознао.

Увидом на интернет презентацију општине Власотинце утврђено је да је Миодраг Гавриловић одборник СО Власотинце, а да је Срђану Спасићу јавна функција члана Општинског већа општине Власотинце престала.

Увидом у записник са наставка 15. седнице СО Власотинце одржане 30.12.2014. године утврђено је да је Срђан Спасић изабран за члана Општинског већа општине Власотинце, а читањем дописа СО Власотинце 01 бр. 02-110/2015 од 23.03.2015. године

утврђено је да је Миодраг Тавриловић учествовао у раду наведене седнице СО Власотинце по свим тачкама дневног реда, тј. да је учествовао у гласању за избор Србана Спасића за члана Општинског већа општине Власотинце.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице је, поред осталих, свако физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције, односно службене дужности, на начин који утврђује јавни интерес. Одредбама чл. 27. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције и да издејства стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да издејства такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса.

Одредбом чл. 32. тач. 12. Закона о локалној самоуправи („Службени гласник РС“, бр. 129/07 и 83/14 - др. закон) прописано је да скупштина општине бира и разрешава чланове општинског већа. Према одредбама чл. 42, 46. и 48. истог закона, општинско веће је извршни орган општине, који, поред осталог, предлаже, непосредно извршава и стара се о извршавању одлука и других аката скупштинске општине и редовно извештава скупштину општине, по сопственој иницијативи или на њен захтев, о извршавању одлука и других аката скупштинске општине. Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између скупштинске општине и општинског већа постоји однос зависности, због чега је именовање гласањем за избор свог зета за члана општинског већа дозвољено седе у сукоб интереса, тј. створено однос зависности према лицу које би, с обзиром на то да су у тазбиномском спорову, могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а да притом није учинио све што је потребно ради заштите јавног интереса, чиме је утврђено поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, на који начин је повредио одредбе 27. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији.

Према одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, функционер је дужан да, приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од 8 дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има. Увидом у допис СО Власотинце 01 бр. 02-416/2015 од 23.11.2015. године утврђено је да Миодраг Тавриловић, није писмено обавестио председника СО Власотинце о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији, а провером службене евиденције Агенције утврђено је да о томе није обавестио ни Агенцију, на који начин је повредио и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, Агенција је ценила наводе из изјашњења функционера, али је нашла да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари, јер непознавање закона није оправдан разлог за неиспуњавање законске обавезе, а општинска служба није била дужна да га упозна са његовим законским обавезама, које су личног карактера. Имајући у виду да је Миодраг Тавриловић на јавну функцију одборника СО Власотинце изабран непосредно од грађана, одлучено је као у ставу I диспозитива овог решења, сагласно одредбама чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“, бр. 33/97 и 31/01 и „Службени гласник РС“, бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



Доставити:

- Миодрагу Гавриловићу
- архиви

www.CINS.rs